

Stuur mijn updates door aan zoveel mogelijk collega's!!

Update 90

BNR zorgdebat, “de zorgverzekeraar regeert” waar blijven door ons gekozen politici?

Zorgverzekeraars, macht? Willekeur? Wie controleert hun kosten?

Is hun winst nog wel maatschappelijk verantwoord? Hoe transparant zijn ze eigenlijk?

Vergelijken ze appels met peren?

Wordt het tijd dat het machtsmisbruik in de zorg aan de orde gesteld wordt?

Hoe moeten fysiotherapeuten zich organiseren voor tegenwicht?

Waar was fysiotherapeuten vertegenwoordiger het KNGF?

70 brieven in een dag!! NZa en het bedankje namens KNGF advocaat Frederik Schutte.

BNR zorgdebat, “de zorgverzekeraar regeert”

De stelling van dit door de VVaa georganiseerde en door BNR uitgezonden zorg debat waren.....

De zorgverzekeraars, wie doet ze wat?

Terwijl iedereen beducht is voor de stijgende zorgkosten klimmen ook de winstcijfers van de verzekeraars. Hoe kan dat?

Wie controleert hun kosten?

Is hun winst nog wel maatschappelijk verantwoord?

Hoe transparant zijn ze eigenlijk?

Een goed teken dat BNR deze stellingen ter tafel brengt want het wordt tijd dat het machtsmisbruik in de zorg aan de orde gesteld wordt. Als u meer weer lezen over het debat of wilt beluisteren dan kan dat, klik op .

<http://www.bnr.nl/event/zorgdebat/907126-1303/bnr-zorgdebat-de-zorgverzekeraar-regeert>

Ik had me in een vroeg stadium al ingeschreven om in het publiek plaats te kunnen nemen en ik heb bij de BNR redactie getracht ruimte te krijgen om vragen te stellen tijdens het debat. Dit bleek niet mogelijk te zijn waarna ik ook nog getracht door vragen schriftelijk in te dienen deze op te laten nemen als vragen voor discussie leidster Harmke Pijpers. Ook dit was niet mogelijk ondanks het feit dat BNR redactie de gestelde vragen interessant vond. Wel zou na de uitzending er een discussie met publiek mogelijk zijn. Ik was om die reden al voorin de zaal gaan zitten en heb als eerste het woord gekregen toen het publiek vragen mocht gaan stellen. In het debat was er naar voren gekomen dat de zorgaanbieders zich beter moesten organiseren om zo tegenwicht te kunnen bieden tegenover de macht van de zorgverzekeraar. Dit voorstel kwam van dhr Hendriks, directeur Bronovo ziekenhuis. Deze uitspraak getuigde er van dat hij geen kennis van de markt heeft want het NMa zou direct ingrijpen wanneer zoiets zou gebeuren.

Opmerkelijk was dat door mij vraag er een tweespalt ontstond tussen dhr vd Meeren, bestuursvoorzitter CZ, en dhr van Boxtel, bestuursvoorzitter Menzis. Dhr v Boxtel erkende deze ongelijkheid van macht terwijl dhr vd Meeren het een goede zaak vond omdat er zo geen machtsblok gevormd kon worden richting de zorgverzekeraar. (de heer vd Meeren vergeet even gemakshalve dat er maar 5 zorgverzekeraar zijn die de markt in Nederland verdelen, waarbij de regionale binding van een zorgverzekeraar hem in regio's alleen heerser maakt , over macht gesproken.....)

Ook opmerkelijk was het verschil in opvatting tussen deze twee voorzitters aangaande de waarde van de TOP/Plus audit. Dhr v Boxtel beweerde dat de Topzorg audit de patiënt de garantie gaf dat hij kwalitatief betere zorg zou krijgen, dit heb ik zonder microfoon trachten te bestrijden door aan te geven dat de audit geen kwaliteit test en alleen maar processen test. Dhr. v Boxtel bestreed mijn stelling nadrukkelijk....Topzorg was betere kwaliteit.. De voorzitter van CZ was genuanceerder en gaf toe dat de huidige certificering een procesmatige audit inhield maar dat we op weg zijn naar beoordeling op outcome indicatoren..

Aangezien in mijn optiek dhr v Boxtel niet voldoende op de hoogte is over zijn eigen producten en auditeringen heb ik hem een mail gezonden met de vraag of ik een gesprek met hem zou mogen hebben. Persoonlijk denk ik dat het juist voor een bestuurder heel goed is om met zorgaanbieders te praten wat nu de gevolgen zijn in de praktijk van de genomen besluiten op bestuursniveau. Dit moet je natuurlijk grotendeels overlaten aan je middle management, maar het is nooit slecht af en toe aan de basis eens pols hoogte te gaan nemen.

Bij deze de door mij gestuurde mail

Geachte mr. van Boxtel,

Afgelopen maandag zat ik bij het BNR debat op de tweede rij recht voor u. Misschien herinnert u zich mij nog, ik was de eerste die na de uitzending het woord nam. Ik heb toen aangegeven dat het voorstel van dhr Hendriks, om je als zorgverlener te verenigen en zo een machtsblok te vormen tegenover de zorgverzekeraar, een onhaalbaar voorstel is. Dit zou namelijk leiden tot afgestemd gedrag en we zouden direct een boete van de NMa daarvoor ontvangen. Naar mijn mening blijkt hieruit dat dhr. Hendriks geen kennis heeft van de huidige (onnatuurlijke) machtsverhoudingen. Dit even voor uw beeldvorming, maar waar ik u nu om benader is het volgende:

In de discussie liet u weten hoe trots u bent op het feit dat Menzis de zorgaanbieders in verschillende groepen heeft ingedeeld en dat praktijken met het TOPzorg certificaat kwalitatief boven de andere praktijken uitsteekt. Ik heb u toen getracht te corrigeren maar kreeg helaas geen spreektijd op het desbetreffende moment. Mijn bezwaar dat de TOPaudit alleen betrekking heeft op de procesmatige kant van het bedrijf en niet op de kwaliteit

van de zorg heeft u wel gehoord maar deed u af als onwaar. Uit deze reactie maak ik op dat u niet goed door uw management geïnformeerd bent over de wijze waarop kwaliteit bij Menzis gemeten wordt.

Zelf ben ik ondernemer (zowel binnen als buiten de zorgsector) en heb ik in Nederland 5 fysio/oefentherapie praktijken en 1 ZBC kliniek (Rugpijnkliniek). Hiervan zijn 3 praktijken aangemerkt als TOPzorg en ik kan u uit ervaring beschrijven waarop getoetst wordt bij een audit. Vanmiddag heb ik een gesprek gehad met Brenda Verton, eigenaar van HCA auditing, het bekendste audit bureau van Menzis. Ook Brenda bevestigde dat de Plus audit zich puur richt op het proces en niet op de kwaliteit van zorg.

In het debat gaf u aan dat u niet alleen op kosten wilt letten maar ook op kwaliteit van de zorg die u inkoop. Zoals hierboven aangegeven vindt in de huidige Plus audit geen controle op kwaliteit plaats terwijl dit, zoals tijdens het debat bleek, voor u wel de bedoeling is. Voor mij als ondernemer is het ook van belang om kosten effectief te werken en een goede kwaliteit van zorg te bieden. Om deze reden zou ik het op prijs stellen om als praktijkman eens een uurtje met u van gedachten te mogen wisselen, in het belang van de kosten beheersing in de zorg met behoud van kwaliteit.

Onderwerpen die ik in dit gesprek zou willen behandelen betreft de oorzaken van de stijgende kosten. Deze hebben namelijk onder andere te maken met de ver doorgeschoten verslagleggings eisen en de manier waarop er getoetst en afgerekend wordt op de geleverde zorg. Binnen mijn zorgondernemingen zijn de TOPzorg praktijken juist de zorgkinderen want op het moment dat een praktijk de TOPzorg status krijgt (of er naar gaat werken) stijgt de administratietijd naar 25-33% van de patiënt contacttijd. Gevolg is dat het behandelgemiddelde stijgt, dit gecombineerd met het hogere zitting tarief, werkt contraproductief wanneer we willen streven naar kosten effectieve zorg.

Daarnaast stoort het mij als zakenman dat de klant tevredenheids scores bij een TOPzorg praktijk afnemen ten opzichte van niet-TOPzorg praktijken. Hierdoor komt het er op neer dat er meer betaald wordt voor zorg waarvan de klant minder tevredenheid is. Deze ervaring met Pluspraktijken wordt onder andere gedeeld door Achmea.

Ik ben er van overtuigd dat u met dezelfde intenties als mij de zorg wil verbeteren. Ik ga er dan ook van uit dat ik uw interesse met deze brief heb kunnen wekken en zou graag onze praktijkkennis op het gebied van zorg met u willen delen. Ik begrijp dat uw tijd beperkt is en u geen tijd heeft om met individuele "therapeutjes" in discussie te gaan. Om deze reden stel ik voor dat de voorzitter van onze branchevereniging, dhr Eke Zijlstra, ook aanwezig is tijdens dit gesprek.

Hoogachtend,

Henk Jansen

In de zaal zat ook collega Rogier Botting die hard stelling nam tegen over de zorgverzekeraars toen er gesproken werd over aftoppen van budgetten.... Rogier gaf aan dat bij de fysiotherapeut de financiële bodem al lang bereikt was en er niet verder gesneden kan worden. Zo duidelijk Rogier Botting aanwezig was, zo stil was het aan de kant van de KNGF die met een aantal bestuur- en directieleden ook in de zaal zaten, en het spijt mij te moeten constateren, geen woord gezegd hebben. Ik weet niet of dit een politiek correcte reden had of dat er een andere reden was. Ik had verwacht dat het KNGF zijn zegje zou hebben gedaan....

NZa en het bedankje namens Frederik Schutte

Frederik is de jurist die het KNGF bijstaat in zijn procedure tegen de NZa. Hij had afgelopen week voor zijn verweer aan de landsadvocaat voorbeelden van klachten aan de NZa nodig. Mijn oproep aan jullie om de door jullie verzonden NZa klachten aan hem te verzenden heeft in de dag tijd die er nog mogelijk was 70 reacties opgeleverd. Frederik heeft mij gevraagd jullie allemaal voor de genomen moeite te bedanken. Dit doe ik hier bij en ook ik ben blij dat binnen 1 dag er zoveel collega's waren die de moeite van het opzoeken en versturen hebben genomen. Voor mij een teken dat de bewustwording van onze positie binnen de markt voor veel collega's steeds duidelijker wordt. Mensen bedankt.

Zegt het voort....

Op dit moment zijn er 1773 collega fysiotherapeuten die direct mijn updates ontvangen. Ik weet dat mijn bereik vele malen groter is door dat mijn bericht doorgezonden wordt. Helaas ben ik door de inbraak een paar honderd adressen kwijt geraakt, dus als u updates niet rechtstreeks krijgt meld u dan nu aan.

En nogmaals een oproep om mailadressen van collega's door te geven, slecht een handvol collega's hebben mij geholpen om de adressen lijst uit te breiden. Wil ik mijn beoogde doel van 5000 adressen bereiken zal er meer moeten gebeuren, dus help mij aub.....

Mvg

Henk Jansen

Mijn verzoek blijft:

Stuur mijn updates door aan zoveel mogelijk collega's en laat een ieder zich aanmelden voor het ontvangen van mijn updates....

info@fysiotherapieinnood.nl

of

info@curtain-hardware.com