

Update 81

□ Beste collega's.

Problemen van mijn bestaande update mailadressen na inbraak.

Een week geleden zijn wij thuis bezocht door een aantal inbrekers. Deze meenden dat ons huis van beneden tot op zolder op zijn kop gezet moest worden. Helaas hebben ze ook nog wat zaken meegenomen waaronder onze kluis, sieraden geld en een computer. In deze kluis zaten o.a. al mijn privé en zakelijke back-ups. Gevolg was oa. dat ik mijn totale fysiotherapeuten adressen bestand kwijt ben geraakt en dat is de laatste twee jaren moeizaam met veel ploeteren bij elkaar gebracht. Nu heb ik 1 geluk gehad....ik had een paar dagen voor de inbraak het computer bedrijf gevraagd om een ander mailprogramma te installeren op de computer dit omdat mijn mailadressen te groot begonnen te worden voor Outlook. Deze firma kreeg dit niet direct voor elkaar en heeft mijn bestand geheel/deels op een USB stick opgeslagen.....en dat was mijn redding want die hadden de inbrekers niet mee genomen want die lag elders bij de computer firma. Via deze stick is mijn adressen bestand

grotendeels behouden gebleven en opnieuw geplaatst.

Echter mijn oude mailbestand bevatte meer dan 1800 adressen en het huidige bestand heeft slechts 1250 adressen. Het kan dus niet anders dan dat er verschillende collega's deze update niet gaan ontvangen. Om die reden verzoek ik jullie nogmaals heel dringend om deze mail naar zoveel mogelijk collega's door te sturen zodat een ieder die mijn update niet ontvangen heeft zich opnieuw kan aanmelden.

Dus collega krijgt u deze mail niet rechtstreeks maar via een andere collega meldt u dan aan voor de update door een mailtje te sturen naar:

info@curtain-hardware.com of naar
info@fysiotherapieinnood.nl

Vermeld aub even naam en woonplaats wanneer u reageert.

Reacties op "Waarom laat ONVZ en VGZ zich de les door Achmea leren" (Update 80)

In dit artikel verwonderde ik mij dat Achmea en of

HCA, de praktijken die voor een Plus audit gingen de eis stelden dat men in alle dossiers van alle ZV inzicht moest hebben. Hierdoor zou een patiënt van oa. ONVZ en VGZ onvrijwillig met de bureaucratische Plus eisen van Achmea worden opgezadeld waardoor aan deze VGZ en ONVZ patiënten minder behandel aandacht geschonken zou worden omdat Achmea eist dat dossiers naar zijn standaard zijn ingevuld en dus de therapeut 25% tot 33% van zijn behandel tijd aan registratie moet investeren (leesverdoen). Vanuit de ONVZ en VGZ heb ik geen reacties vernomen. Wel is er door het KNGF overleg gevoerd met Achmea aangaande deze kwestie aangezien ook het KNGF deze meldingen binnen kreeg. Afgelopen maandag heb ik via ons KNGF te horen gekregen dat Achmea (en dus ook HCA) deze eis niet (of niet langer) stelt, Wanneer men een plus audit doet voor Achmea kan men kiezen om deze alleen voor Achmea te doen en dan wenst men alleen inzicht in Achmea dossiers. Wanneer men kiest voor een "one audit fits all" audit dan moeten de dossiers van Achmea, CZ, Friesland en Menzis beschikbaar gesteld worden, maar dat is dan ook begrijpelijk want u ontvangt dan ook de plus/topzorg status bij alle 4 partijen

Met deze uitspraak hoop ik dat u nu weet wat een audit buro wel en niet mag eisen van u en is dit probleem uit de wereld.

BREAKING NEWS:

Ondanks het feit dat Achmea gecommuniceerd heeft alleen de Achmea dossiers te toetsen houdt audit buro HCA er een andere mening op na. In de HCA nieuwsbrief van maart 2013 meld HCA (op nieuw) dat men alle dossiers ter beschikking moet stellen.....**Spreekt Achmea niet de waarheid?????.....Bepaald HCA de audit reglementen?.....of is HCA roomser dan de paus!!!!.....hoewel een paus hebben we niet eens.**

Ik ben benieuwd wie er nu gelijk heeft. Ik hou u op de hoogte over de verdere ontwikkelingen

Klachten over functioneren auditors / audit buro's

Al zo lang we met Plus audits bezig zijn komen bij mij regelmatig klachten binnen aangaande onduidelijke niet consistente uitgevoerde audit criteria of te wel hoe betrouwbaar zijn de audit bedrijven zelf. Nu ook de beheers audits plaats

vinden wordt het natuurlijk helemaal belangrijk of een audit bureau wel betrouwbaar is en of de audits resultaten tussen verschillende auditors en ook de verschillende bedrijven uitwisselbaar zijn en uitkomsten reproduceerbaar blijken. Uit persoonlijke ervaring (5 x plus/top audit meegemaakt, 4 x HCA en 1 x QSN) weet ik dat dit niet het geval is. Bij iedere audit is het opnieuw de persoonlijke interpretatie door de auditor van de regels, die een wereld van verschil laten zien en af en toe totaal haaks op elkaar staan. Lees de alinea hierboven om bevestiging te krijgen van wat ik constateer. Ik schreef reeds eerder dat we hier te maken hebben met het zgn "Juvenilis Dilemma" waarin wij ons moeten afvragen wie de controleur controleert.

Ik denk dat wij dat zelf moeten doen en dat het tijd wordt dat er bij het KNGF een meldpunt komt waar een praktijk de klachten maar ook zijn positieve bevindingen kan neerleggen aangaande de door hem zelf ondergane audit. Ik bedoel niet dat het KNGF dan iedere individuele beoordeling met ZV dan wel Auditbureau moet bespreken maar door een data base aan te leggen van de audit bureau's en auditoren kunnen wij ons wel een beeld vormen en kunnen de uitkomsten verhelderend

zijn voor de beroepsgroep. Bijv je moet een audit doen dan kan de info van eerder geauditeerde bedrijven jou helpen met jou keuze maar wanneer er veel ervaringen binnen komen en het blijkt dat een auditor steeds opnieuw dezelfde klachten blijkt te veroorzaken dan kan deze persoon / bedrijf hier op aangesproken worden. Collega's het is niet zo dat wij alleen aan marktwerking onderhevig zijn , dat zijn ook de ZV al realiseren wij ons dat nog veel te weinig. Maar gelukkig zijn er sinds 2013 ook verschillende audit buro's waaruit u kunt kiezen en die kunnen ook gewogen worden in de markt wanneer wij een database aanleggen. Controleer de bevindingen van collega's voor u een keuze maakt.....

Ik verzoek jullie dan ook allemaal om mij, jou bevindingen met een audit buro toe te zenden. Maak het rapport niet langer dan 1 A4 , vermeld aub audit bedrijf, auditor naam en voor welke ZV je de plus dan wel beheersaudit gedaan hebt. Laat kort weten wat er goed ging en daar waar jij je twijfels had. Ik stel het op prijs wanneer u die rapporten ook van uw naam wil voorzien waarbij ik u beloof dat ik deze vertrouwelijke gegevens niet aan auditor of ZV zal vertonen of uw naam zal gebruiken bij een evt. overleg.

Mijn verzoek is stuur dit audit rapport ongeacht of je voor de audit geslaagd of gezakt bent. Ik start deze actie en zal de informatie verzamelen en hoop in een paar maanden tijd dat de KNGF het stokje overneemt.

Marktwerking tussen zorgverzekeraars.

VGZ en Fysoptima hebben een gezamenlijke deal gesloten welke duidelijk maakt dat ook ZV onderling elkaar beconcurreren. Dit is de deal in grote lijnen:

Iedere bezoeker, ongeacht bij wie deze verzekerd is, krijgt een VGZ waarde bon van 2 Euro per zitting, tenminste wanneer deze zitting bij een Fys optima praktijk plaats vindt. De gespaarde euro's kunnen ingeruild worden voor een VGZ product..... Voorbeeld : U bent bij Zilveren Kruis (maar mag iedere ander ZV zijn) en u gaat in 2013 20 x naar de Fysoptima therapeut dan ontvangt u een tegoed voucher van $20 \times 2 = 40$ euro. Wanneer u dan in 2014 een zorgpolis bij VGZ afsluit dan krijgt u daarop 40 euro korting.

Slimme marketing van VGZ en Fysoptima en ik

ben benieuwd of dit voor beide partijen positieve effecten gaat hebben maar ik waardeer het initiatief want hierdoor komt in dit geval de marktwerking in de zorg eindelijk werkelijk een beetje op gang , mijn complimenten. (overigens voor de duidelijkheid ik ben geen Fys Optima therapeut en heb ook geen belangen in VGZ, smile.)

Mvg

Henk Jansen