

Update 78

Spant CZ het KNGF voor z'n karretje?

Publikatie van KNGF uit zijn verband gerukt?

Stemt het KNGF in met verbijzonderende groepen fysiotherapeuten die niet toegankelijk zijn voor alle collega's met de juiste opleiding?

Vakantie

Afgelopen week was ik een weekje op vakantie en heb ik in alle rust (de woestijn) kunnen na denken of en hoe ik door wil gaan met mijn actie. Volgende week kom ik daar bij jullie op terug

CZ

Collega's ondertussen zijn er, zover bij mij bekend, een kleine 120 collega's die de moeite hebben genomen om CZ te laten weten dat hij/zij het er niet mee eens is dat CZ selectief wenst in te kopen via ClaudicatioNet en ParkinsonNet. Ik ben in ieder geval blij dat er nog steeds reacties binnen komen bij CZ en als u het nog niet gedaan hebt doe dat alsnog. Helaas zijn het honderden reactie te weinig want was CZ bedolven onder de mails dan zou het bezoek van het KNGF bij CZ aangaande deze kwestie nog meer inpakt hebben gehad. (Als bijlage is de brief nog maals meegezonden, wie weet zijn er nog een aantal die nu alsnog willen aangeven dat men getekend heeft onder protest)

Reactie op mijn mail door CZ

Opvallend is dat CZ in ieder geval fatsoenlijke antwoorden begint te geven en gestopt is met te antwoorden met 1 regel. Laten we dit al als een positieve ontwikkeling zien, al hoewel een onderbouwing en puntsgewijze beantwoording nog steeds teveel gevraagd lijkt te zijn.

Bij deze de reactie van CZ aan mij:

Geachte heer Jansen, met het aanbieden van de overeenkomst eerstelijns fysiotherapie 2013 hebben wij ons beleid en de daaraan ten grondslag liggende argumentatie uitgebreid toegelicht. Op basis daarvan hebben wij geen enkele vraag of opmerking van u ontvangen. U hebt op 21 december 2012 een keuze gemaakt en besloten de overeenkomst met ons aan te gaan. Vervolgens hebt u uw visie alsnog verwoord in uw bericht van 11 januari 2013. In het bericht stelt u, na eerst te zeggen: Alvorens wij tot beoordeling enz. één enkele vraag en die heb ik beantwoord. Volgens mij had u de beoordeling al achter de rug. Ik respecteer uw visie maar we kunnen ook vaststellen dat er sprake is van een groot verschil van inzicht, anders geformuleerd: ter grootte van 180°. Hoe wij er over denken en waarom staat verwoord in onze aanbiedingsbrief bij en is opgenomen in de overeenkomst 2013, op basis waarvan u op 21 december 2012 het besluit hebt genomen met ons de overeenkomst aan te gaan. Het leidt tot niets om alles nog een keer aan u te vertellen omdat beide visies volkomen tegengesteld zijn.

Nogmaals, ik respecteer uw visie maar deze vormt voor mij geen enkele aanleiding om ons beleid aan te passen, laat staan de betreffende voorwaarden te schrappen.

Daar waar het gaat om het KNGF en het delen van beleidsvoornemens met het KNGF deel ik u mee dat wij dit traject in 2012 samen met hen hebben doorlopen. Uiteindelijk resulteerde dit o.a. in onderstaande uitspraak:

Bron: Fysionet 20-12-2012

Zorgverzekeraar CZ koopt fysiotherapie binnen ParkinsonNet in.

Deze vorm van productinkoop, op basis van deelname aan een zorgnetwerk, zal in de toekomst steeds vaker voorkomen. De situatie in het fysiotherapeutisch werkveld verandert hierdoor. Voorheen waren alle patiëntengroepen in principe voor iedere fysiotherapeut een potentiële klant. Door deze vorm van selectieve productinkoop wijzigt dit. Er ontstaat meer marktwerking tussen fysiotherapeuten. Praktijken zullen een keuze moeten maken voor welke fysiotherapeutische zorgproducten zij preferred provider willen zijn of worden. □ André Beens, bestuurslid en portefeuillehouder markt zegt hierover: "Het KNGF onderschrijft het belang van netwerken voor specifieke zorg en patiëntengroepen, waarin samenwerking, kwaliteit, deskundigheid en doelmatigheid

zich positief ontwikkelen. Het past in het beleid van het KNGF dat zorgverzekeraars specifieke producten, in dit geval fysiotherapie binnen ParkinsonNet, inkopen, en daarmee differentiëren in de markt.

Differentiëren in de zin van: onderscheiden inkopen op kwaliteit en doelmatigheid en die dan ook passend belonen. Naast de belangrijke kwaliteitswinst voor de patiëntengroep die gerealiseerd wordt, maken de fysiotherapeuten die deelnemen in het netwerk extra kosten op het gebied van scholing, multidisciplinaire bijeenkomsten, congresbezoek, deelname netwerk e.d. De kwaliteitsstap en de extra kosten om die te realiseren zullen uiteindelijk ook in het inkooptarief van de zorgverzekeraar tot uiting moeten komen. Met dit beleid en deze gedachtegang in het achterhoofd is dit een positieve stap van CZ en de fysiotherapeuten van ParkinsonNet gezamenlijk."

Met vriendelijke groet,

Hans Wattel, zorginkoper

Collega's wat ik schrijnend vindt is dat CZ niet de moeite neemt om een inhoudelijke discussie aan te gaan met mij en daarnaast probeert dhr Wattel ook nog de KNGF te misbruiken in een poging om zijn (lees CZ) eenzijdig doorvoeren van selectief contracteren te legaliseren. Dhr Wattel gebruikt slecht een heel klein deel van het KNGF standpunt voor deze legalisatie, maar daar waar het KNGF wijst op zaken als een hoger tarief, het vrij toegankelijk zijn van het netwerk etc , daar walst dhr Wattel gewoon overheen.

Natuurlijk heb ik direct met het KNGF contact opgenomen en daar is men ook geschrokken van de manier waarop CZ zijn handelen tracht te legaliseren en net doet alsof het KNGF er mee instemt wat CZ doet. Het KNGF heeft om die reden dan ook direct een gesprek aangevraagd met CZ om deze zaak te bespreken. Ik ga er van uit dat het KNGF heldere taal gaat spreken bij CZ.

KNGF en publicaties

Wat mij nu weer zo tegenvalt van het KNGF, en ook zo duidelijk naar voren komt in de reactie van bestuurslid Beens van het KNGF, dat het KNGF publiekelijk direct maar weer accepteert dat de ZV selectief gaat inkopen en dat wordt dan ook door het KNGF voor zoete koek geaccepteerd en gecommuniceerd. Zou het KNGF niet eerst eens moeten trachten, negatieve ontwikkelingen cq bedreigingen voor onze branche, te voorkomen en actie daartegen te ondernemen. Ik weet ook wel dat het moeilijk te stoppen is wat CZ (de ZV) doet maar gezien het politieke klimaat, maar als je je niet verweerd heb je altijd verloren.

Daarbij zou ik bestuursleden van het KNGF willen adviseren niet teveel uitspraken te doen welke zoals altijd uit hun context gerukt worden. Maar als je dan als bestuurslid van het KNGF meningen geeft wil ik jullie het volgende graag mee geven. Dit voorbeeld geef ik nu en betreft de zaak CZ.

Beste Andre (Beens) jij bevestigd in jou interview dat selectief contracteren een feit is en dat het kan bijdragen aan kwalitatief betere zorg.....en daarna begin je aan te geven waaraan die selectie dan moet gaan voldoen. Mijnsinziens is dit een foute manier van communiceren/publiceren.

In vervolg is het beter te zeggen dat selectief inkopen een niet wenselijk fenomeen is en dat het KNGF vindt dat hierdoor het domein van de fysiotherapeut ondermijnd wordt , wat onacceptabel is !!!!!maar als de ZV toch zijn zin door wil drijven tegen die van de bedrijfsvereniging in, dan zal die ZV tenminste rekening moeten houden meten dan som je jou voorwaarden op waar minimaal aan voldaan moet worden, maar ondanks dat men aan die minimale voorwaarden zou gaan voldoen blijft het een onwenselijke richting welke de ZV inslaat..

Ik hoop KNGF bestuursleden dat u begrijpt wat ik wil zeggen en dat u deze tip in uw toekomstig handelen gaat integreren. Doet u dat niet dan schaadt u onze branche
Daarnaast zou het KNGF ook kunnen aangeven dat bij de pluimpolis selectie voor 2014 ook gekeken gaat worden of er selectief ingekocht wordt en mocht dit het geval zijn de

desbetreffende ZV hierdoor geexcludeert wordt. Maw CZ als jullie volgend jaar blijven inzetten op dit selectief inkopen dan gaan wij de consumenten adviseren om een andere ZV te zoeken.

Kijk KNGF dat is nu inspelen op de marktwerking en op een juiste manier inspelen op negatieve/bedreigende effecten in de markt.

De tijd van alleen maar naar de mond praten om de ZV tevreden te houden is gebeurd of gelooft het KNGF nog steeds dat er door de ZV naar hun geluisterd wordt?

KNGF ik wacht in spanning het verslag van de bespreking met CZ af, laat zien wie wij zijn en durf CZ op de consequenties van hun eenzijdig afdwingen van contracten te wijzen.

Henk Jansen

Mijn verzoek blijft:

Stuur mijn updates door aan zoveel mogelijk collega's en laat een ieder zich aanmelden voor het ontvangen van mijn updates....

info@fysiotherapieinnood.nl

of

info@curtain-hardware.com