

100 REACTIES=MINIMAAL 100 TE WEINIG!! REAGEER NAAR CZ!!

Update 76

Geachte collega's,

CZ

Na mijn laatste mail kan ik jullie melden dat we nu over de 100 reacties aan dhr Wattel van CZ zitten, maar collega's dat is nog minimaal 100 te weinig.....Het KNGF heeft om een onderhoud bij CZ gevraagd aangaande deze kwestie. Het mag duidelijk zijn dat protest brieven uit het veld de kans van slagen bij CZ zullen vergroten.

Ondertussen is CZ aan het reageren op de brief waarbij het mij tegen de borst stuitte dat CZ het voldoende achtte om met 1 zin een antwoord te geven op mijn uitvoerig onderbouwde brief. U begrijp dat ik hierop gereageerd heb en verzocht een onderbouwde reactie te krijgen.

Dit is de brief die ik gezonden heb vandaag:

Geachte Hr. Wattel,

Ik blijf mij altijd verbazen hoe academisch gevormde mensen, zoals u klaarblijkelijk bent, de essentie van een verhaal zo simpel kunnen neerzetten.....dat in tegenstelling tot wij die enkel een HBO opleiding genoten hebben juist heel uitvoerig van tekst zijn. Bomans schreef eens: "Schrijven is schrappen....."

Uw reactie/antwoord op mijn schrijven (zie bijlage) maakte dit opleiding nivo verschil weer eens pijnlijk duidelijk. Daar waar ik 1409 woorden nodig had om mijn verhaal te vertellen en mijn vragen te stellen had u slechts 16 woorden nodig om uw antwoord te formuleren.

Uw reactie op mijn mail luidt als volgt:

het antwoord op uw vraag of wij blijven bij het door ons ingenomen standpunt luidt: Ja Louis Paul Boon citeerde: "Mensen die niets te vertellen hebben, schrijven boeken. Mensen die veel te zeggen hebben, kunnen niet schrijven" Deze uitspraak geeft een heel andere duiding van uw antwoord.

Echter mijn eigen interpretatie van u uiterst summier antwoord is dat u mij en mijn collega's niet serieus neemt en mijn beroepsgroep niet ziet als volwaardige partners in een gezamenlijk zorgmarkt . U heeft klaarblijkelijk niet het fatsoen om een deugdelijk antwoord te schrijven over iets wat door mij en grote delen van mijn beroepsgroep als een onwenselijke eis gezien wordt. Dit niet de moeite nemen om te luisteren naar een andere markt partner vind ik een zorgelijke zaak zeker als we weten dat er in werkelijkheid geen zorgmarkt bestaat , doordat de politiek de keuze gemaakt heeft om de zorgverzekeraar de volledige macht te geven.

De hieruit voortvloeiende ongelijke positie van partijen geeft de zorgverzekeraar de mogelijkheid tot minachting van een andere markt partner omdat zijn handelen legitiem worden door de macht welke de politiek hem gegeven heeft.. Het verleden heeft laten zien dat minachting kan leiden tot grote problemen waarbij als eerste wij als fysiotherapeuten ernstig te kort gedaan worden, maar secundair ook de consument de dupe zal worden.

Uw manier van selectief inkopen zo als u die nu voorstaat, zal zeker de toegankelijkheid van de consument naar de zorg verkleinen en dat is wat de politiek zegt niet te willen. Ik realiseer mij terdege dat de huidige regerings partijen voorstander zijn van selectief contracteren. Maar de regering kiest voor deze selectie om kosten te verlagen, maar men wenst niet dat selectief contracteren ten koste gaat van de bereikbaarheid van de zorg, want daar zet onze regering gelukkig nog steeds op in.

Naast het feit dat de netwerken (Claudicatio en Parkinson) niet vrij toegankelijk zijn voor iedere therapeut is het ook nog een feit dat CZ ons hierdoor verplicht specifiek software (Fastguide) aan te schaffen. Dit soort koppelverkoop praktijken zijn m.i. niet van deze tijd en ik vraag mij dan ook af of ze wel NMa proof zijn. Ik ga er dan ook vanuit dat mijn branche organisatie KNGF deze juridische kant van de zaak zal bestuderen en

hierop terug zal komen..

De standpunten welke het KNGF bestuur heeft ingenomen in haar vergadering van 16 januari 2013 onderschrijf ik en mocht u het op prijs stellen om met mij in discussie te gaan dan ben ik daar gaarne toe bereid

Maar mag ik voorafgaand aan een eventueel gesprek, u verzoeken al mijn vragen in de mail inhoudelijk schriftelijk te beantwoorden? Of nog beter, dit deel uit het aangeboden CZ contract te schrappen in het kader van het streven naar een evenwichtige marktverhouding en in het belang van de consument, Uw klant dus.

Ik dank u al bij voorbaad voor de genomen moeite.

Hoogachtend

H.M. Jansen

Ps Als bijlage mijn eerdere reactie welke verzonden is om aan te geven dat wij getekend hebben onder protest

,aan de hand van deze brief kunt u uw antwoord onderbouwd formuleren

KNGF

U weet dat ik het KNGF gevraagd heb om een standpunt in te nemen aangaande 3 belangrijke zaken. Vandaag heb ik het eerste standpunt binnen gekregen. Deze was in zake het CZ contract en meer specifiek de mening aangaande het fenomeen Claudication Net en Parkinson Net.

Vandaag heb ik een eerste aanzet tot een ractie van het KNGF gezien. Een goed stuk met ook een stellingname, echter ontbrak het weer aan de praktische uitwerking van het ingenomen standpunt zoals:

- Wat gaat het KNGF doen inzake deze CZ problematiek
- Wanneer de ZV vast houden aan hun standpunten, gaan wij dan gedrags codes voor KNGF leden invoeren
- Laat het KNGF ook onder zoeken of de mogelijke verplichte winkelnering (Koppelverkoop) bij dit soort netwerken NMa proef zijn.
- Enz

Ik wens jullie alle een heel plezierig weekend toe

Henk Jansen

Mijn verzoek blijft:

Stuur mijn updates door aan zoveel mogelijk collega's en laat een ieder zich aanmelden voor het ontvangen van mijn updates....

info@fysiotherapieinnood.nl

of

info@curtain-hardware.com